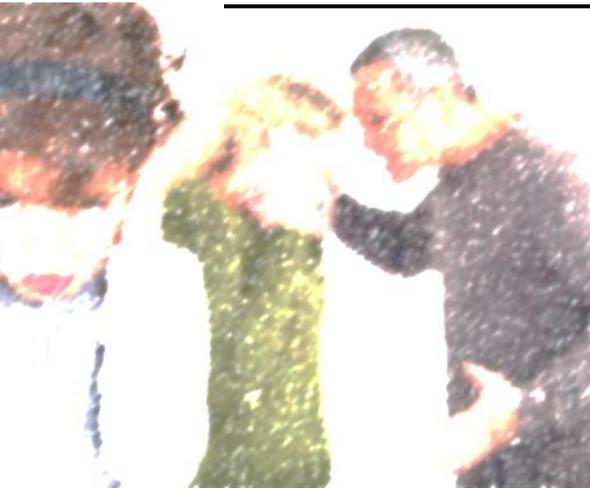


Jahresbericht des Koordinationsbüros Täterarbeit Rheinland-Pfalz 2016



Träger:
Verein Bewährungshilfe Koblenz e.V.
Hoevelstr. 22
56073 Koblenz

Fon: 0261 – 201 69 88
Mobil: 0151 – 127 512 37
koordinationsbuero@contra-haeusliche-gewalt.de



Inhaltsverzeichnis	Seite
0. Abkürzungsverzeichnis	3
1. Vorwort	4
2. Statistische Auswertung der Daten der Beratungsstellen	6
2.1. Falleingänge	6
2.1.1. Falleingänge landesweit	6
2.2. Zugangswege	7
2.2.1. Zugangswege landesweit absolut	8
2.2.2. Zugangswege landesweit relativ	10
2.2.3. Auswertungen der Zugangswege	10
2.3. Überblick über die Gesamtaktivitäten der Beratungsstellen	13
2.3.1. Gesprächsangebote	13
2.3.2. Gruppenangebote	14
2.3.3. Abschluss Trainingsprogramm	16
2.4. Soziobiografische Daten der Klienten	17
2.4.1. Geschlecht	17
2.4.2. Altersverteilung der Klienten	18
2.4.3. Arbeitssituation der Klienten	18
2.4.4. Kinder	19
2.4.5. Kultureller Hintergrund der Klienten	20
2.4.6. Wohn- bzw. Beziehungssituation der Klienten	21
3. Aktivitäten	23
4. Ausblick	27

0. Abkürzungsverzeichnis

ASD	Allgemeiner Sozialdienst
ASDJ	Ambulanter Sozialdienst der Justiz (BWH + GH)
AG	Amtsgericht
BAG TäHG	Bundesarbeitsgemeinschaft Täterarbeit Häusliche Gewalt e.V.
BWH	Bewährungshilfe
GH	Gerichtshilfe
GesB	Gewalt in engen sozialen Beziehungen
FamG	Familiengericht
FUE	Frauenunterstützungseinrichtungen
HRM	Hochrisikomanagement
JA	Jugendamt
KH	Bad Kreuznach
KL	Kaiserslautern
KO	Koblenz
LD	Landau
LG	Landgericht
LPR	Landespräventionsrat Rheinland-Pfalz
LU	Ludwigshafen
MFFJIV	Ministerium für Frauen, Familien, Jugend, Integration und Verbraucherschutz
MJ	Ministerium der Justiz
MZ	Mainz
PP	Polizeipräsidium
PS	Pirmasens
PKS	Polizeiliche Kriminalstatistik
Pol.	Polizei
RIGG	Rheinland-pfälzisches Interventionsprojekt gegen Gewalt in engen sozialen Beziehungen
Selbst.	Selbstmelder
Sonst.	Sonstige
StA	Staatsanwaltschaft
StG	Strafgericht
StGB	Strafgesetzbuch
StPO	Strafprozessordnung
TAE	Täterarbeitseinrichtung
TR	Trier

1. Vorwort

Im Jahr 2004 starteten das Ministerium des Innern und für Sport des Landes Rheinland-Pfalz und die damalige Opfer- und Täterhilfe Rheinhessen e.V. in Mainz ein Pilotprojekt zur Täterarbeit bei Gewalt in engen sozialen Beziehungen (GesB). Das Ministerium folgte damit der Empfehlung des „Rheinland-pfälzischen Interventionsprojekts gegen Gewalt in engen sozialen Beziehungen“ (RIGG).

Nach erfolgreicher Projektphase in Mainz erfolgte 2007 die Ausweitung auf Landesebene. Es haben sieben freie Träger den Zuschlag bekommen, in den jeweiligen Landgerichtsbezirken eine Täterarbeitseinrichtung zu etablieren. Gemäß den Förderrichtlinien des Ministeriums des Innern, für Sport und Infrastruktur hat sich der Träger mit einem Eigenanteil von mindestens 10% an den Projektkosten zu beteiligen.

Seitdem existieren acht Täterarbeitseinrichtungen, die in Bad Kreuznach (KH), Kaiserslautern (KL), Koblenz (KO), Landau (LD), Ludwigshafen (LU), Mainz (MZ), Pirmasens (PS) und Trier (TR) ansässig und mit jeweils einer 50%-Stelle ausgestattet sind. Im Zuge der Fördermittelkürzungen von 12%, welche zum 01.01.2012 von der Landesregierung beschlossen wurden, musste die Tätigkeit in der Mainzer Außenstelle Worms am 31.12.2011 eingestellt werden.

Nach Beginn der landesweiten Tätigkeit haben sich die Einrichtungen im Rahmen der Konsolidierung auf einen gemeinsamen Namen und ein gemeinsames Logo geeinigt:



Selbstmotivierten Klienten soll durch die damit getroffene allgemeine Aussage der Zugang zu den Beratungsstellen erleichtert werden. Die Begrifflichkeit „Opferschutz durch Täterarbeit“ wird seit 2012 allgemein verwendet.

Zusätzlich wurde eine zentrale Servicestelle, das heutige Koordinationsbüro, eingerichtet, das beim Verein Bewährungshilfe Koblenz e.V. ansässig ist. Das Koordinationsbüro RLP hat u.a. eine koordinierende und unterstützende Funktion für alle acht Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ und dient dem Ministerium des Innern und für Sport als zentraler Ansprechpartner.

Täterarbeit erlangte in den letzten Jahren nicht nur auf Landesebene zunehmend an Bedeutung, auch auf Bundesebene ist eine wachsende Zahl von Täterarbeitseinrichtungen zu verzeichnen. 2007 wurde die Bundesarbeitsgemeinschaft "Täterarbeit Häusliche Gewalt e.V." (BAG TäHG) gegründet, die Standards und Empfehlungen für die Arbeit mit männlichen Tätern in interinstitutionellen Kooperationsbündnissen gegen häusliche Gewalt erarbeitet hat (vgl.: www.bag-taeterarbeit.de). Alle dem Projekt „Contra Häusliche Gewalt!“ zugehörigen acht Beratungsstellen sowie das Koordinationsbüro sind Mitglied der BAG TäHG und arbeiten nach deren Standard, alle MitarbeiterInnen belegten die zertifizierte Weiterbildung „Arbeit mit Tätern Häuslicher Gewalt in interinstitutionellen Kooperationsbündnissen“.

Mit der Täterarbeit wurde eine wichtige Lücke in der Interventionskette gegen Gewalt in engen sozialen Beziehungen geschlossen. Ziel der Täterarbeit ist an erster Stelle der Opfer-

schutz durch das Bewirken einer Verhaltensänderung beim Täter. Täterarbeit leistet einen entscheidenden Beitrag zur Gewaltprävention.

Täterarbeit findet im Kontext einer regionalen Vernetzung (FUE, JA, FG, StA, AG etc.) statt und folgt einem konfrontativen verhaltensorientierten Ansatz mit dem Ziel, gewalttätiges Verhalten zu beenden. Die Klienten sollen möglichst frühzeitig in ein Trainingsangebot eingebunden werden, um entsprechend intervenieren zu können. Kernstück der Arbeit mit den Tätern ist ein „Soziales Gruppentraining“ über einen Zeitraum von ca. sechs Monaten, welches in halboffener oder geschlossener Form stattfindet.

Neben fremdmotivierten Tätern, d.h. durch Strafgerichte und Staatsanwaltschaft zugewiesene Täter, gehören selbstmotivierte Täter, die auf Empfehlung kooperierender Institutionen die Beratungsstellen aufsuchen bzw. so genannte Selbstmelder, die aus eigenem Antrieb den Weg in die Beratungsstellen finden, zur Zielgruppe der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“. Die selbstmotivierten Klienten sind sehr hilfreich für den Gruppenprozess, da sie Eigenmotivation zur Verhaltensänderung mitbringen und dadurch häufig motivierend auf Teilnehmer mit justizieller Auflage bzw. Weisung wirken.

Die größte inhaltliche Herausforderung für die pädagogisch und psychologisch ausgebildeten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Institutionen „Contra Häusliche Gewalt!“ besteht einerseits in der Herstellung eines für den Arbeitsprozess notwendigen persönlichen Vertrauensverhältnisses, andererseits aber zugleich in einem offenen und konfrontativen Umgang mit der Gewalttat.

Die im Folgenden dargestellten statistischen Auswertungen basieren auf den Daten, die von den Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ eigenverantwortlich erfasst und dem Koordinationsbüro zugestellt werden. Das Koordinationsbüro hat die Aufgabe, diese Daten zu kumulieren und daraus den Jahresbericht zu erstellen.

2. Statistische Auswertungen der Daten

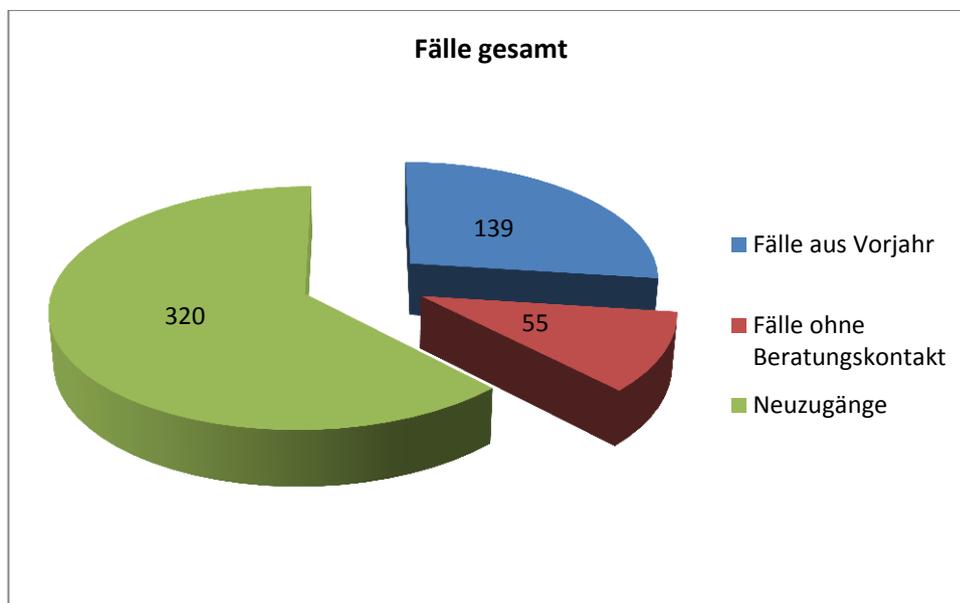
2.1. Falleingänge

Hier unterscheiden die TAE in der Erhebung ihrer Daten zwischen Fällen mit und ohne persönlichen Beratungskontakt. Erstere gelten als „echte Falleingänge“ und dienen dieser Statistik in den folgenden Ausführungen als Grundlage.

2.1.1. Falleingänge landesweit

Die acht Institutionen „Contra Häusliche Gewalt!“ verzeichneten im Jahr 2016 insgesamt 320 Falleingänge, ähnlich wie im Vorjahr (2015: 328). Sie haben darüber hinaus noch 139 laufende Fälle aus dem Vorjahr zum Abschluss geführt.

Somit wurden im Jahr 2016 insgesamt 459 Fälle (2015: 427) von den Täterarbeitseinrichtungen bearbeitet.



Auch die sog. „Fälle ohne Beratungskontakt“ müssen hier zumindest erwähnt werden, da sie im Arbeitsalltag teilweise großen Verwaltungsaufwand bedeuten. Unter „Fällen ohne Beratungskontakt“ sind z.B. Fälle zu verstehen, die als Zuweisung über die Justiz in Form einer Akte auf dem Schreibtisch der TAE landen, der Klient aber nie zum Erstgesprächstermin erschienen ist. D.h. die Akte wird von dem/der MitarbeiterIn gesichtet, eine eigene Akte angefertigt, die zuweisende Stelle sowie der Klient (mehrfach) angeschrieben etc. bis der Fall als „Fall ohne Beratungskontakt“ geschlossen und die zuweisende Stelle erneut angeschrieben werden muss.

Zählt man also diese Fälle zu den Falleingängen hinzu, so kann man **für das Jahr 2016 von 375 sog. „absoluten“ Falleingängen (2015: 394) und von einer Gesamtzahl von 514 Fällen** (s. Kreisdiagramm im Kasten) **(2015: 493) sprechen.**

Die weiteren Ausarbeitungen jedoch beziehen sich ausschließlich auf die „echten Fälle“, d.h. die Fälle *mit* Beratungskontakt.

Wie oben bereits erwähnt, entwickelten sich die Fallzahlen in 2016 in den Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ ähnlich wie im Vorjahr.

Im Jahr 2016 weist die Polizeiliche Kriminalstatistik 10.164 der insgesamt 252.164 Straftaten als Fälle von GesB aus. Die Straftaten mit GesB-Bezug sanken dabei um 56 Fälle (-0,5%). Der Anteil an der Gesamtkriminalität beträgt wie im Vorjahr 3,7%.

Die Zahl der registrierten GesB-Delikte lag im Jahr 2016 erneut bei über 10.000.

Das seit vielen Jahren erfolgreich laufende RIGG-Projekt hat hierbei sicherlich durch die breite Öffentlichkeitswirkung, die Präventionsarbeit aller Beteiligten und das Herauslösen des Themas GesB aus der Tabuzone seinen Beitrag geleistet. Damit dürfte eine deutliche Aufhellung des so genannten Dunkelfelds einhergehen. Dies bedeute, dass die in der PKS zu verzeichnenden Anstiege nicht einem realen Anstieg der begangenen Kriminalität entsprechen, sondern ein größerer Anteil der begangenen, aber bislang nicht bekannt gewordenen Kriminalität in das Hellfeld gelangt sei.

Im Folgenden werden die Falleingänge des Jahres 2016 der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ differenziert nach den jeweiligen Zugangswegen dargestellt.

2.2. Zugangswege

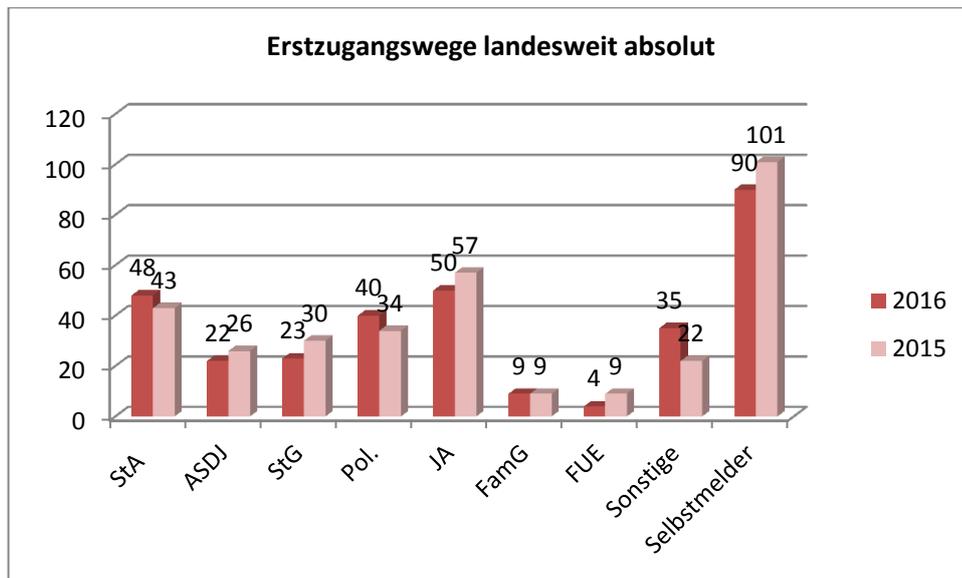
Der Zugangsweg beschreibt, auf welchem Weg die Klienten (durch Zuweisung bzw. auf Empfehlung einer Institution oder aus eigenem Antrieb) zur Beratungsstelle „Contra Häusliche Gewalt!“ gefunden haben. Dies lässt jedoch nur bedingt Rückschlüsse auf die Beratungstätigkeit der Kooperationspartner im Hinblick auf Empfehlung/Verweis an die TAE zu.

In den Landgerichtsbezirken bestehen den regionalen Erfordernissen entsprechende Kooperationsnetzwerke. Ein regelmäßiger, persönlicher Austausch sowie die kontinuierliche Kontaktpflege zu den kooperierenden Stellen und Institutionen ist ein wesentlicher Bestandteil der Arbeit der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“, der stets gepflegt und intensiviert werden sollte, da eine gute Zusammenarbeit und Vernetzung für die Arbeit unerlässlich ist.

Im Folgenden werden die landesweiten Zugangswege, differenziert nach Erst- und Zweitzugangsweg¹, dargestellt.

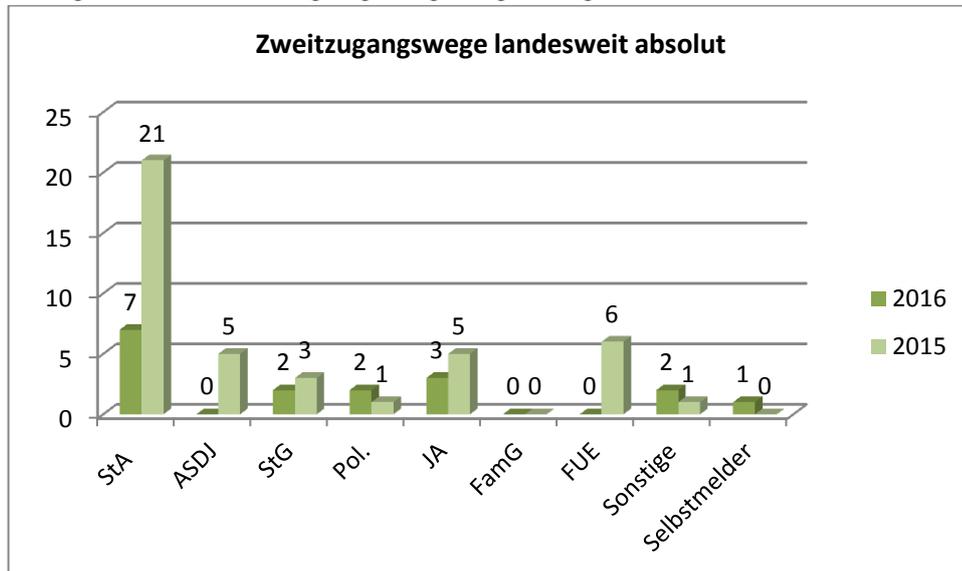
¹ Erstzugang: primäre Motivation der Klienten die TAE aufzusuchen.
Zweitzugang: der Klient ist bereits im Programm der TAE eingebunden, bekommt aber z.B. eine (nachträgliche) justizielle Auflage hierzu.

2.2.1. Zugangswege landesweit absolut



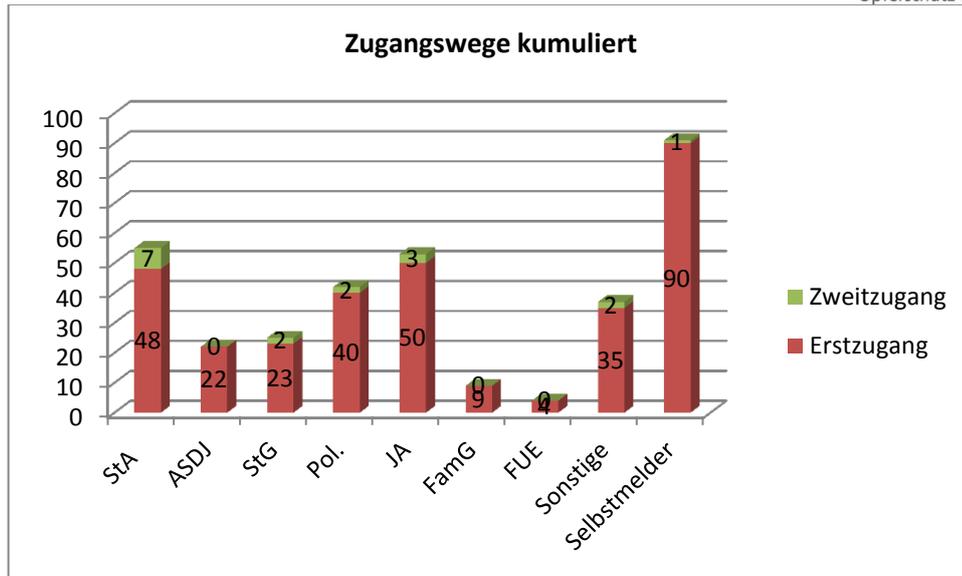
Der Vergleich der Erstzugangswege zum Vorjahr zeigt erfreulicherweise einen leichten Anstieg bei den Zugängen über die Staatsanwaltschaften (+5), Polizei (+6) und sonstige Kooperationspartner (+13). Deutlich weniger Klienten kamen als Selbstmelder (-11).

Der Jahresvergleich der Zweitzugangswege ergibt folgendes Bild:

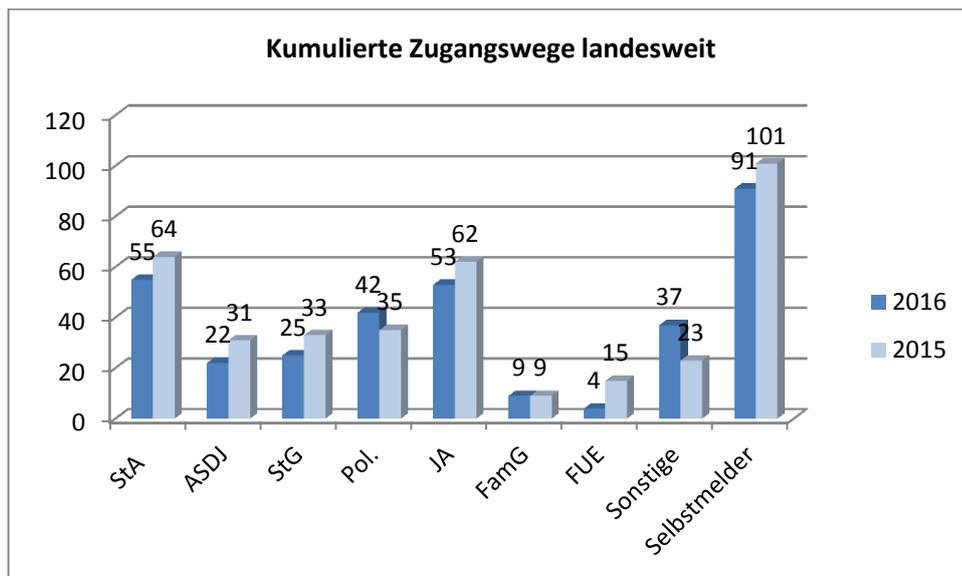


Hier ist im Vergleich zum Vorjahr ein besonders deutlicher Rückgang der Zuweisungen über die Staatsanwaltschaften (-14) sowie der Empfehlungen seitens der Frauenunterstützungseinrichtungen zu verzeichnen (-6).

Die Kumulierung beider Zugänge ergibt ein genaueres Bild über die Zuweisungs- bzw. Empfehlungspraxis unserer Kooperationspartner:



Hier zeigt sich, dass die Abbildung der Zuweisungen seitens der Justiz bei dieser Erfassung sichtlich höher ist als beim reinen Erfassen des Erstzugangs.

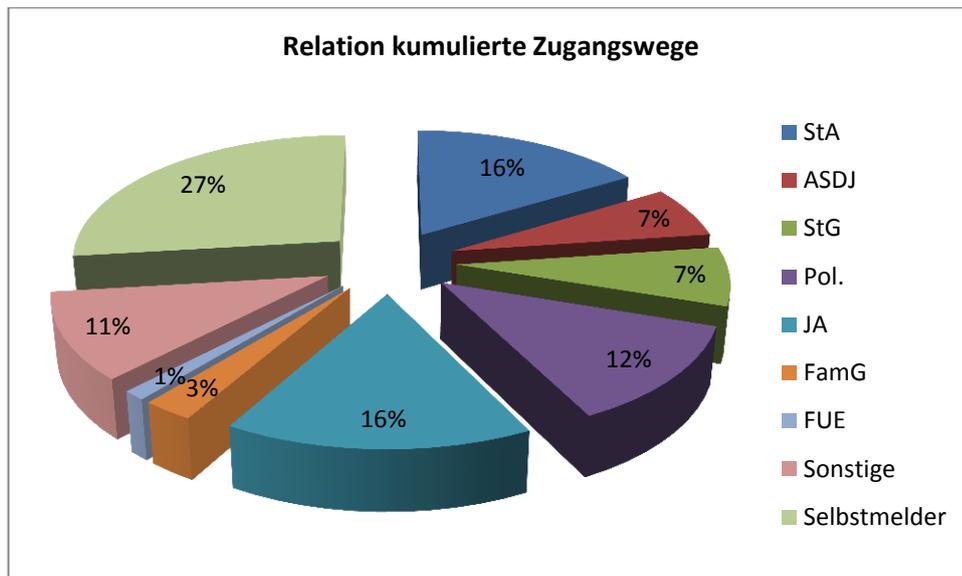


Der Jahresvergleich der absoluten (kumulierten) Zugangswege zeigt eine erfreuliche Zunahme der Empfehlungen über die Polizei (+7) sowie über die sonstigen Kooperationspartner (+14). Jedoch wird ebenso ein deutlicher Rückgang der Zuweisungen seitens der Justiz sichtbar.

Nachfolgende Auswertungen basieren auf Erst- und Zweitzugangswegen.²

² Dies gilt auch bei nachfolgenden Jahresvergleichen zu beachten.

2.2.2. Zugangswege landesweit relativ



Aus Sicht der Beraterinnen und Berater ist es erfreulich, dass seit Jahren die Selbstmelder den größten Anteil der Zugangswege darstellen. Dies spricht für einen guten Bekanntheitsgrad der Beratungsstellen in der Bevölkerung.

Erfreulicher Weise betragen die Zuweisungen über die Staatsanwaltschaften mit 16% einen ähnlich hohen Anteil wie im Vorjahr (2015: 17%). Regional betrachtet wird jedoch lediglich in einzelnen Landgerichtsbezirken nennenswert von der Staatsanwaltschaft zugewiesen (vgl. dazu Punkt 2.2.3. Zugang über die Staatsanwaltschaft).

2.2.3. Auswertungen der Zugangswege

In den folgenden Ausführungen lassen sich die einzelnen Zugangswege genauer betrachten:

Unter so genannten **Selbstmeldern** versteht man Klienten, die aus eigenem Antrieb den Weg in die Beratungsstelle gefunden haben (insgesamt 91). Sie haben weder eine justizielle Auflage noch kommen sie auf Empfehlung eines Kooperationspartners. Diese Klienten wurden u.a. über Informationsmaterial, Presse, Internet bzw. Empfehlungen aus dem privaten Umfeld auf die Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ aufmerksam. Dies bedeutet jedoch nicht zwangsläufig, dass Selbstmelder eine hohe eigene Motivation zur Verhaltensänderung besitzen. Oft kommt die Motivation von der Partnerin, die die Teilnahme des Partners an einem Trainingsprogramm als letzten Ausweg vor der Trennung sieht. Für die Gruppendynamik sind die so genannten Selbstmelder sehr hilfreich, da sie Teilnehmern mit Auflagen bzw. Weisungen vor Augen führen können, dass sich eine aktive Teilnahme lohnen kann und auch eigene Ziele und Verbesserungen des Konfliktverhaltens nachhaltig erarbeitet werden können. Die Anzahl der Selbstmelder liegt in einzelnen Landgerichtsbezirken weit über dem Durchschnitt.

Der nach wie vor hohe relative Anteil der Selbstmelder von 27% lässt auf einen recht großen Bekanntheitsgrad der TAEs im Land schließen. Dies ist u.a. der intensiven Öffentlichkeitsarbeit der Beratungsstellen zu verdanken.

Insgesamt 42 Klienten sind dem Hinweis der **Polizei** zum Aufsuchen der Beratungsstelle „Contra Häusliche Gewalt!“ gefolgt. Der Vergleich zum Vorjahr (N=35) zeigt einen deutlichen Anstieg dieses Zugangswegs, wobei regional jedoch große Unterschiede bestehen. Dieser

partielle Anstieg steht sicher im Zusammenhang mit dem neu installierten Hochrisikomanagement in Rheinland-Pfalz, wo in Fallkonferenzen Klienten an die TAE seitens der Polizei verwiesen werden.

Eine gute Vernetzung und Zusammenarbeit mit den GesB-Koordinatoren der Polizeiinspektionen ist für die Täterarbeit von großer Bedeutung und muss in einigen Regionen noch weiter ausgebaut werden.

Die Polizei ist in vielen Fällen die erste staatliche Interventionsinstanz. Täter sind kurz nach dem Tatgeschehen höher motiviert, ihr Verhalten zu ändern und sich an eine Beratungsstelle zu wenden als zu einem späteren Zeitpunkt, wenn sich die Situation eventuell scheinbar wieder beruhigt hat.

Im Leitfaden Gewalt in engen sozialen Beziehungen und Stalking der Polizei wird die Wichtigkeit der Zusammenarbeit dieser mit den TAEs verdeutlicht.

Die **Staatsanwaltschaft** hat u.a. die Möglichkeit gemäß § 153a StPO (Vorläufiges Absehen von Klage; vorläufige Einstellung) entsprechende Auflagen/Weisungen zu erteilen. In einzelnen Landgerichtsbezirken erfolgten die Zuweisungen über die Staatsanwaltschaft (insgesamt 55) regelmäßig, in anderen Landgerichtsbezirken jedoch nur sehr gering.

Für die Arbeit der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ ist dieser Zugangsweg bedeutend, da Täter mit geringer Motivation in den meisten Fällen nur auf institutionellen Druck zu einer Beratungsstelle kommen.

Im Laufe der Arbeit ist zu beobachten, dass die meisten Teilnehmer eine Eigenmotivation entwickeln. Ist dies nicht der Fall, werden die Betroffenen mit ihrem passiven Verhalten konfrontiert, ggf. die Beratung eingestellt und die zuweisende Stelle informiert.

Staatsanwaltschaft und Strafgerichte können die **Gerichtshilfe** (vgl. §§ 160 III und 463 d StPO) in allen Verfahrensstadien beauftragen. Diese Praxis wird sehr unterschiedlich gehandhabt. Eine standardisierte Beauftragung der Gerichtshilfe (im Sinne einer Clearing-Stelle) in Fällen von Gewalt in engen sozialen Beziehungen wäre eine wesentliche Bereicherung für die Täterarbeit und ist daher wünschenswert. Die Gerichtshilfe kann mit Täter und Opfer Kontakt aufnehmen und deshalb die Situation sowie einen spezifischen Beratungsbedarf ausgewogen beurteilen.

Im Landgerichtsbezirk Landau werden bereits alle Vorgänge in Fällen von Gewalt in engen sozialen Beziehungen von der Staatsanwaltschaft unmittelbar der Gerichtshilfe zugeleitet, um einen Bericht u.a. zur aktuellen Beziehungssituation erstellen zu lassen. Dabei wird von der Gerichtshilfe auch eine Einschätzung darüber getroffen, ob seitens der Staatsanwaltschaft eine entsprechende Auflage/Weisung für den Täter erteilt werden sollte.

Die **ambulanten Sozialdienste der Justiz** gliedern sich in Gerichtshilfe und Bewährungshilfe. Insgesamt 22 Klienten sind der Empfehlung gefolgt.

Neben der Einschätzung zur Auflagen-/Weisungserteilung für die Justiz kann die **Gerichtshilfe** auch direkte Empfehlungen der TAE an die Klienten aussprechen. Die hier aufgeführten Zugänge über die Gerichtshilfe sind im Vorfeld einer justiziellen Verfügung zu verstehen und haben daher Empfehlungscharakter. Auch hier zeigen sich große regionale Unterschiede.

Ferner können **BewährungshelferInnen** ihren Probanden bei Fällen von Gewalt in engen sozialen Beziehungen, sofern im Bewährungsbeschluss keine entsprechende Auflage/Weisung erteilt wurde, empfehlen, am Trainingsprogramm der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ teilzunehmen. In diesen Fällen sollte die Bewährungshelferin bzw. der Bewährungshelfer darauf hinwirken, dass der Bewährungsbeschluss durch das zuständige

Gericht entsprechend geändert und dem Probanden eine entsprechende Auflage/Weisung erteilt wird.

Die Zuweisungen von den **Strafgerichten** (insgesamt 25) sind im Vergleich zum Vorjahr (N=33) deutlich gesunken. Die Strafgerichte haben u.a. die Möglichkeit gemäß § 153a StPO (Vorläufiges Absehen von Klage; vorläufige Einstellung), § 59 StGB (Verwarnung mit Strafvorbehalt) bzw. § 56 StGB (Strafaussetzung zur Bewährung) entsprechende Beschlüsse zu fassen und Auflagen/Weisungen zu erteilen.

Da es sich bei Tätern häuslicher Gewalt um vorwiegend gering motivierte Männer bzgl. einer freiwilligen Teilnahme an einem Trainingsprogramm handelt, ist es für die Beratungsarbeit unverzichtbar, wenn eine gewisse Drucksituation aufgebaut wird (über institutionelle und/oder justizielle Auflagen und Weisungen). Nur so kann die Masse der auffällig gewordenen und gewaltbereiten Männer erreicht werden. Institutionen, die Beratungsaufgaben/Weisungen erteilen können, sind innerhalb des Strafverfahrens in erster Linie die Staatsanwaltschaft und die Strafgerichte (Amts- und Landgerichte).

Die Zusammenarbeit mit den **Jugendämtern** stellt einen weiteren wichtigen Kooperationsbaustein für die Täterarbeit dar (insgesamt 53 Zugänge). Der Vorjahresvergleich zeigt einen Rückgang der Empfehlungen über diese Institutionen (N=62).

In der Regel besteht eine enge Zusammenarbeit der Beratungsstellen „Contra häusliche Gewalt!“ mit den Jugendämtern sobald Kinder in der Familie des Klienten sind. Diese ist im Standard der BAG TÄHG für die Täterarbeit auch gefordert.³

Jugendämter und **Familiengerichte** können die Teilnahme an einem Trainingsprogramm mit Konsequenzen verbinden. Zugänge, die über das Familiengericht erfolgen, haben Empfehlungscharakter. Den Klienten kann nahe gelegt werden, an den Angeboten der Beratungsstellen teilzunehmen. Die in die entsprechenden Verfahren eingebundenen Jugendämter können den Gerichten entsprechende „Maßnahmevorschläge“ unterbreiten. Insgesamt hielten sich die Zugänge über die Familiengerichte mit 9 Fällen im Vergleich auf dem Niveau des Vorjahres (N=9).

Die **Frauenunterstützungseinrichtungen** (Interventionsstellen, Frauenberatungsstellen, Frauennotrufe und Frauenhäuser) sind wichtige Kooperationspartnerinnen für die TAE, da sie mit den betroffenen Partnerinnen arbeiten. In diesem Zusammenhang werden den Frauen häufig Empfehlungen für ihre Männer ausgesprochen, den Weg in die TAE zu suchen; lediglich 4 Klienten sind dieser gefolgt.

Unter „**Sonstige**“ werden andere Institutionen und Stellen, die zuvor nicht im Einzelnen aufgeführt wurden, erfasst. Dazu gehören u.a. Hilfs- und Beratungsstellen, wie Ehe-, Familien- und Erziehungsberatungsstellen sowie Suchtberatungsstellen und Therapeuten.

Diese kooperierenden Institutionen können eine Empfehlung zum Aufsuchen der Beratungsstelle „Contra Häusliche Gewalt!“ aussprechen bzw. die Teilnahme am Trainingsprogramm nahe legen.

Die "sonstigen" Zugänge sind regional unterschiedlich ausgeprägt und bildeten 2016 mit 11% einen deutlich höheren Anteil als im Vorjahr (2015 6%).

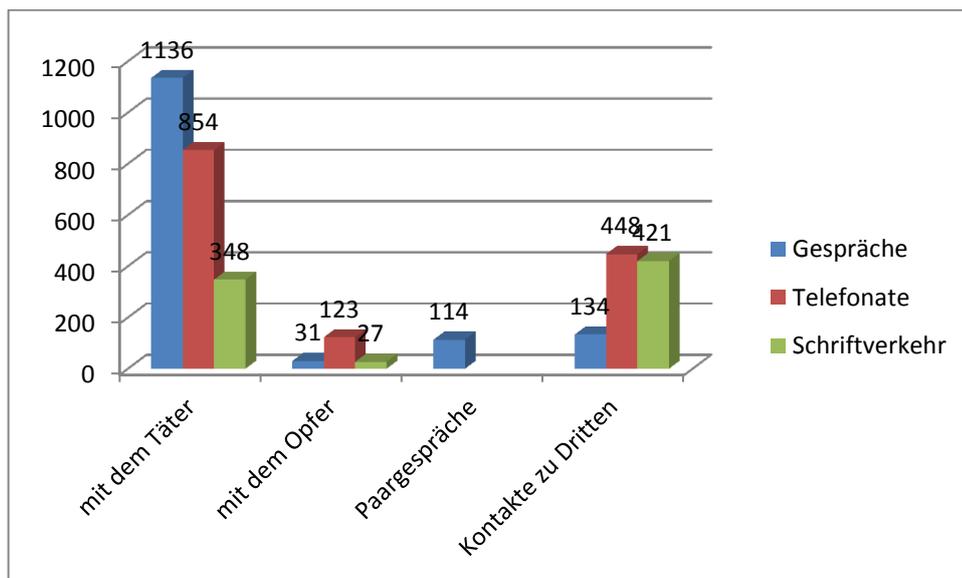
³ Der aktuelle Standard der BAG ist abrufbar unter: <http://bag-taeterarbeit.de/unsere-ziele.html>

2.3. Überblick über die Gesamtaktivitäten der Beratungsstellen

Neben den im Folgenden aufgeführten Angeboten für die Klienten (Gespräche, Trainingsgruppen) liegt ein großer Bestandteil der Arbeit der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ in der Zusammenarbeit mit den zuweisenden Stellen bzw. Kooperationspartnern, der Teilnahme an den „Regionalen Runden Tischen“ sowie an den regelmäßig stattfindenden Arbeitstreffen aller Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“.

Die nachfolgenden Zahlen beziehen sich auf die Arbeit mit *allen* Fällen (N=459) und nicht nur auf die Neuzugänge der Täterarbeitseinrichtungen.

2.3.1. Gesprächsangebote



Die Anzahl der Einzelgespräche mit den Klienten ist weiterhin relativ hoch. Dies ist durch mehrere Faktoren erklärbar:

- Einige Einrichtungen arbeiten ausschließlich mit sogenannten geschlossenen Gruppen, sodass Klienten u.U. vom Zeitpunkt des Erstgesprächs bis zum Gruppenbeginn mehrere Wochen lang Einzelgesprächstermine wahrnehmen (müssen).
- In ländlich großräumigen Landgerichtsbezirken ist es schwierig, einen Trainingskurs an einem zentralen Ort anzubieten. Die Klienten haben teilweise erhebliche Anfahrtswege, sodass mit diesen ausschließlich Einzelgespräche geführt werden können.
- Durch einen relativ geringen Anteil an Klienten mit justiziellen Auflagen/Weisungen in einzelnen Beratungsstellen ist die Durchführung eines Trainingskurses mit einem konstanten Teilnehmerkreis schwieriger. „Selbstmotivierte“ Klienten können nicht zur Teilnahme an einem Trainingskurs „gezwungen“ werden und die Abbrecherquote ist bei dieser Personengruppe tendenziell höher.
- Aufgrund verschiedener äußerer Bedingungen, wie z.B. Schichtarbeit, ist es nicht jedem Klienten möglich, kontinuierlich an einem (geschlossenen) Gruppentraining teilzunehmen. In begründeten Einzelfällen werden analog der Gruppeninhalte Einzelgespräche geführt.

Unter Kontakte zu Dritten sind die zuweisen Institutionen und Kooperationspartner zu verstehen.

Das Angebot von Opfer- und Paargesprächen ist als flankierende Maßnahme zu verstehen. Sie dienen in der Regel der Information der Partnerinnen über Inhalte und Rahmenbedingungen der Täterarbeit und finden ausschließlich auf Wunsch der beteiligten Personen statt. Oft kommen die Partnerinnen der Klienten unangemeldet zu Gesprächsterminen gemeinsam mit den Klienten in die Beratungsstelle. Die Beratungsstellen verweisen bzw. vermitteln bei Bedarf an die jeweiligen Frauen- bzw. Opferunterstützungseinrichtungen.

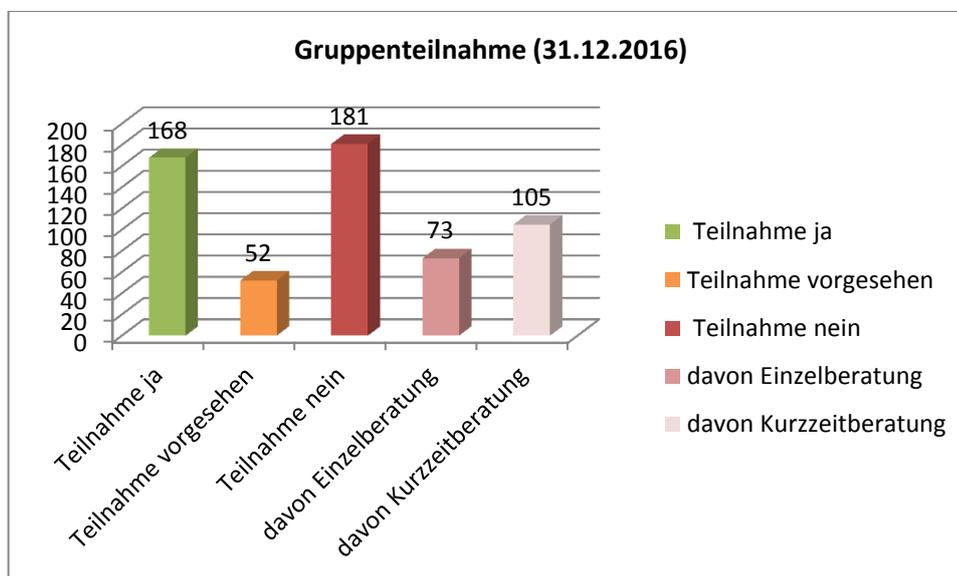
In Einzelfällen, wenn beispielsweise gegenseitige Verletzungen stattgefunden haben oder das Paar es generell als sinnvoll erachtet, werden weitere Paargespräche angeboten. Sofern eine tiefer liegende Paarproblematik vorliegt, wird an entsprechende Stellen verwiesen. Auch hier ist die Praxis der Beratungsstellen sehr unterschiedlich.

2.3.2. Gruppenangebote

Kernstück der Arbeit der TAEs ist die Gruppenarbeit. Diese wird von einem Trainerpaar (hauptamtl. MitarbeiterIn plus Honorarkraft) durchgeführt, welches geschlechterparitätisch besetzt ist.

Wenn es gelingt, die Klienten in eine Trainingsgruppe zusammenzufassen, bedeutet dies nicht nur ein zeitlich effektiveres Arbeiten, sondern über die Gruppendynamik auch eine Bereicherung; die Klienten lernen, offen und ehrlich ihre Befindlichkeiten und Probleme anzusprechen, Verantwortung für ihr Handeln zu übernehmen, Kontrolle über ihr Verhalten (wieder) zu gewinnen, Vertrauen zueinander zu fassen, typische Beziehungs- und Gewaltthemen zu bearbeiten und sich selbst wie auch ihre (Ex-)Partnerin besser zu verstehen. Aus pädagogischen sowie psychologischen Gründen stellt die Gruppenarbeit ein unverzichtbares Element der Arbeit mit Tätern häuslicher Gewalt dar.

Ziel der Beratungstätigkeit ist also immer, die Klienten in ein Gruppentraining einzubinden.



Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Beratungsstellen legen bei jedem Klienten stets den Fokus auf eine Gruppenteilnahme. Besonders aber strukturelle und regionale Gegebenheiten wie Schichtarbeit, sehr weite Anfahrtswege und/oder schlechte öffentliche Nahverkehrsverbindungen erlauben leider nicht allen Klienten eine Teilnahme am Gruppentraining.

Aus Sicht der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Projekts sind diese strukturellen Hindernisse besonders zu beklagen.

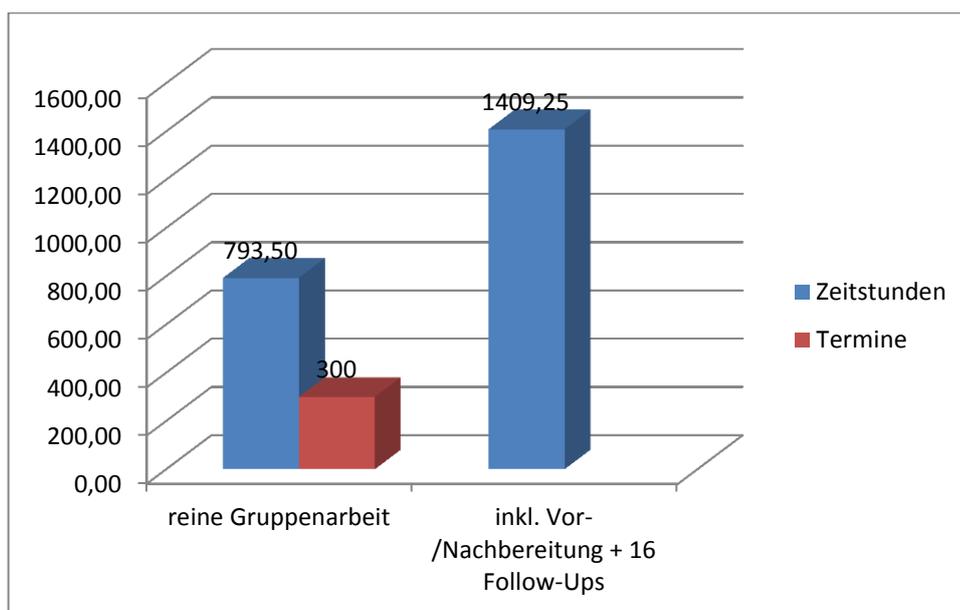
Insgesamt haben im Jahr 2016 168 Klienten am Sozialen Gruppentraining teilgenommen. Dies ist im Vergleich zur Gesamtanzahl aller Klienten (N=459; s. Punkt 2.1.1.) ein relativ ge-

ringer Anteil von lediglich gut 37%; hier ist jedoch zu beachten, dass zum Stichtag der statistischen Erhebung (31.12.2016) sich noch nicht alle Klienten im Gruppentraining befanden (N=52), z.B. aufgrund noch andauernder Anamneseverfahren etc.

Bei vorläufiger Bereinigung der statistischen Werte, d.h. bei Annahme von 52 weiteren potentiellen Gruppenteilnehmern, ergäbe sich somit eine Relation von fast 50% aller Klienten, die in das Gruppentraining aufgenommen würden.

Aufgrund der o.g. strukturellen und regionalen Gegebenheiten ist es nicht allen Beratungsstellen möglich, in geschlossenen Gruppen ihr Soziales Trainingsprogramm durchzuführen. Das Angebot einer teiloffenen Trainingsgruppe, deren Themeninhalte modularisiert sind, kann als mögliche Alternative zur geschlossenen Trainingsgruppe gesehen werden. So können auch z.B. Schichtarbeiter das Trainingsprogramm absolvieren oder Gruppen auch mit wenigen Teilnehmern begonnen werden, da eine zeitnahe (Nach-) Besetzung der Plätze ermöglicht und so längere Wartezeiten bis zum nächsten Trainingsbeginn vermieden werden. Im Laufe des Jahres 2016 arbeiteten 3 Beratungsstellen mit teiloffenen und 5 mit geschlossenen Gruppen.

Die folgende Abbildung zeigt einen Überblick über die Gruppenarbeit der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“:



Insgesamt fanden im letzten Jahr 300 Gruppentermine statt. Jedoch hat die bloße Angabe der stattgefundenen Gruppentermine nur wenig Aussagekraft über den zeitlichen Umfang und Aufwand der Arbeit mit den Klienten; die Dauer der jeweiligen Gruppentermine variiert zwischen 2 und 3 Stunden je TAE.

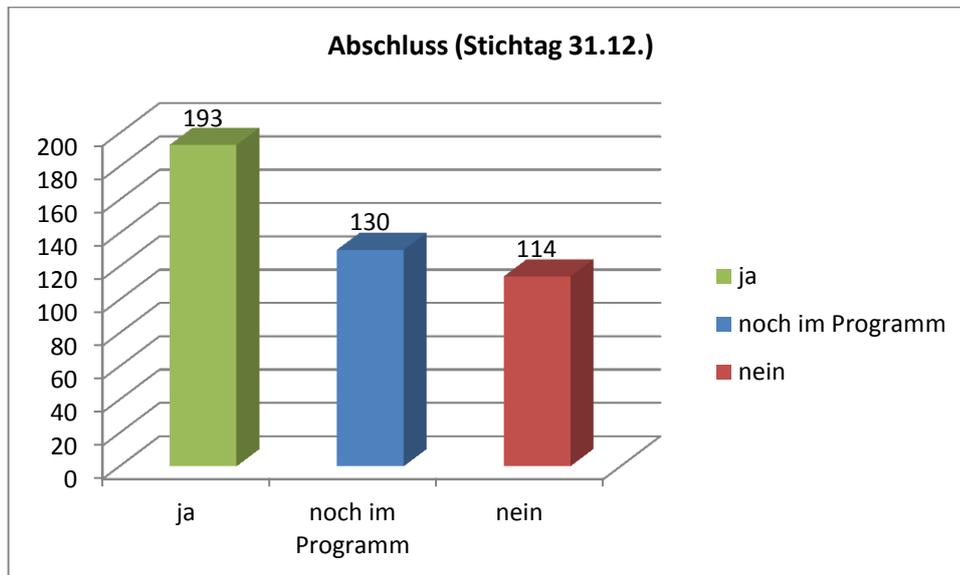
Deutlich mehr Einblick in den Arbeitsumfang gibt die Darstellung der gesamten Zeitstunden, welche je Beratungsstelle im Jahr 2016 in die Gruppenarbeit investiert wurden.

In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass hier zum einen die Zeitstunden der stattgefundenen Gruppentermine dargestellt werden (gesamt: 793,25 Stunden), zum anderen muss die Vor- und Nachbereitungszeit der Trainerinnen und Trainer für die jeweiligen Termine ebenfalls dargestellt werden, welche mit ca. je 2 Stunden pro Gruppensitzung beziffert werden können. Dies ergibt bei 300 durchgeführten Gruppenterminen plus 16 Follow-Up-

Terminen einen Gesamtaufwand von 1409,25 Zeitstunden für die Gruppenarbeit im Jahr 2016.

2.3.3. Abschluss Trainingsprogramm

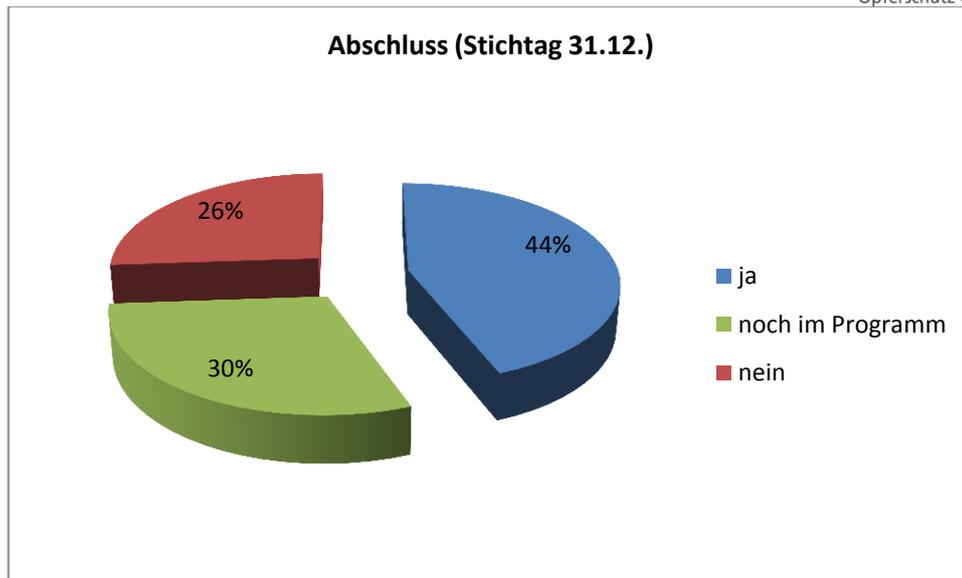
Ein weiterer wichtiger Punkt ist die Zahl der Klienten, die das Trainingsprogramm ordnungsgemäß abgeschlossen haben, sowie die Zahl derer, die keinen Anschluss erlangt haben. Dies soll an einem Schaubild deutlich werden:



Insgesamt 193 Klienten hatten zum Stichtag 31.12.2016 das Programm abgeschlossen, 130 befanden sich zum Erhebungszeitpunkt noch im Programm (diese müssen potentiell zu denen mit Abschluss gezählt werden) und 114 haben keinen Abschluss erlangt.

Wie hier ersichtlich, variieren die Gründe sehr stark. Der relativ hohe Anteil der Abbrecher resultiert aus den großen Entfernungen, welche die Klienten teilweise zurücklegen müssen um zu den wöchentlich stattfindenden Terminen zu erscheinen. Zudem übersteigen die Fahrtkosten oftmals das Budget der Klienten.

Somit ergibt sich folgende Relation bzgl. der Gesamtzahl der Klienten und der Fälle ohne Abschluss:



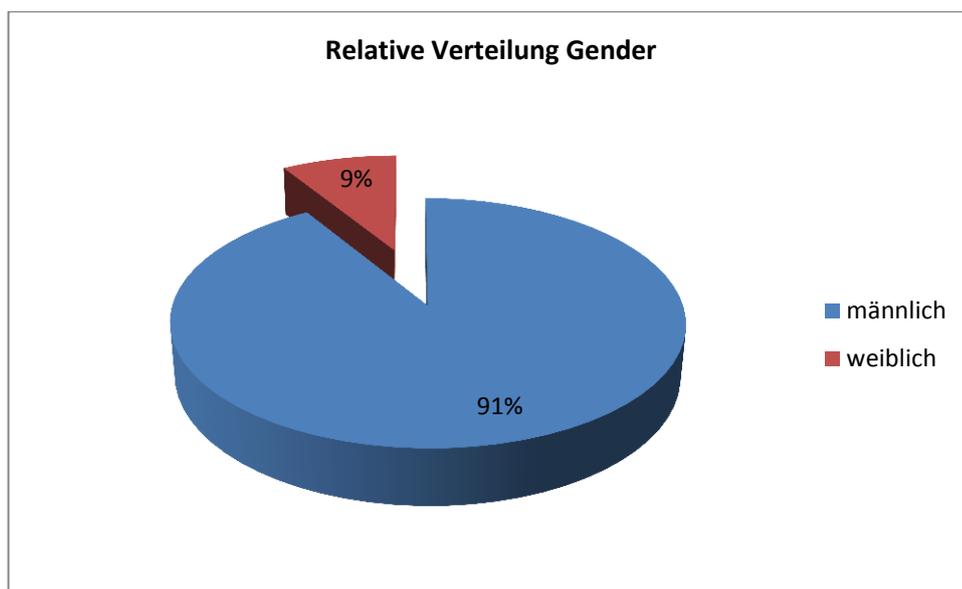
Wenn nun, wie oben bereits erwähnt, die Fälle, welche sich zum Erhebungszeitpunkt noch im Programm befanden, mit den Fällen, welche das Training abgeschlossen haben, kumuliert würden, ergäbe sich eine Quote von lediglich 26% (N=114) aller Klienten (N=459), welche im Vorjahr keinen ordentlichen Abschluss des Trainingsprogramms erlangt hätten.

2.4. Soziobiografische Daten der Klienten

Im Vorfeld der statistischen Darstellungen der soziobiografischen Daten unserer Klienten muss hier dringend angemerkt werden, dass diese nicht als Kausalzusammenhänge zur Gewaltausübung in engen sozialen Beziehungen zu betrachten sind, sondern lediglich ein Abbild *unserer* Klienten wiedergeben. Gewalt in der Partnerschaft ist ubiquitär!

2.4.1. Geschlecht

Insgesamt 28 weibliche Klientinnen durchliefen im Jahr 2016 das Soziale Trainingsprogramm der Täterarbeitseinrichtungen. Dies entspricht dem Niveau des Vorjahres (N=27).



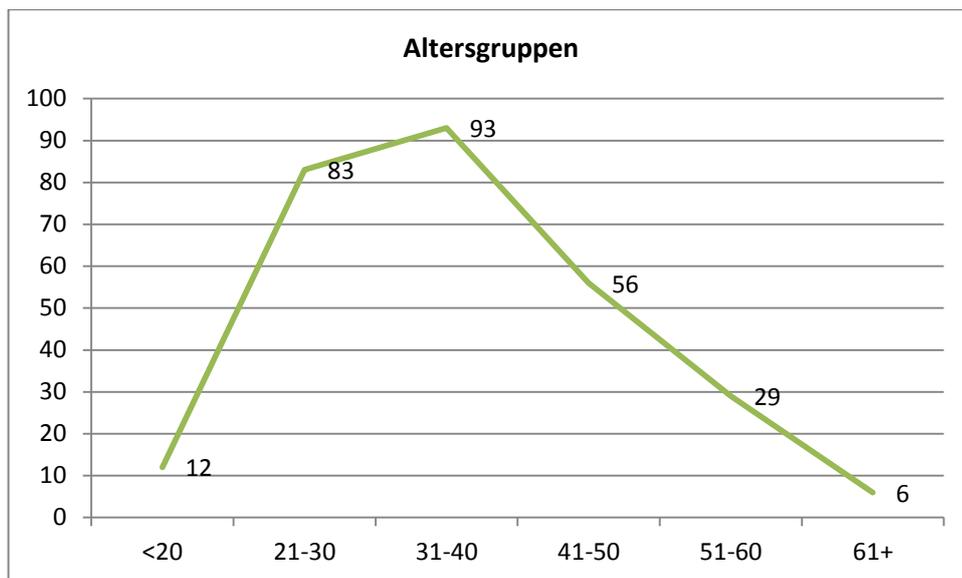
Erwartungsgemäß lag der Anteil der männlichen Klienten, die in die Beratung kommen, relativ hoch, nämlich bei 91%. Jedoch stellen wir einen zwar leichten, aber stetigen Anstieg des

Anteils der weiblichen Klientinnen und damit einen Rückgang des männlichen Anteils fest, wie die Zahlen der vergangenen Jahre belegen (2015: 92%, 2014: 93%, 2013: 96%, 2012: 96%, 2011: 96%, 2010: 94%, 2009: 93,7%, 2008: 94,5%, 2007: 98%).

Wie die Relation deutlich macht, ist der Anteil der weiblichen Klientinnen nach wie vor sehr gering, sodass mit diesen ausschließlich im Einzelsetting und nicht im Gruppensetting gearbeitet werden kann.

Im Folgenden werden ausschließlich die in 2016 neu eingegangenen Fälle als Berechnungsgrundlage genommen.

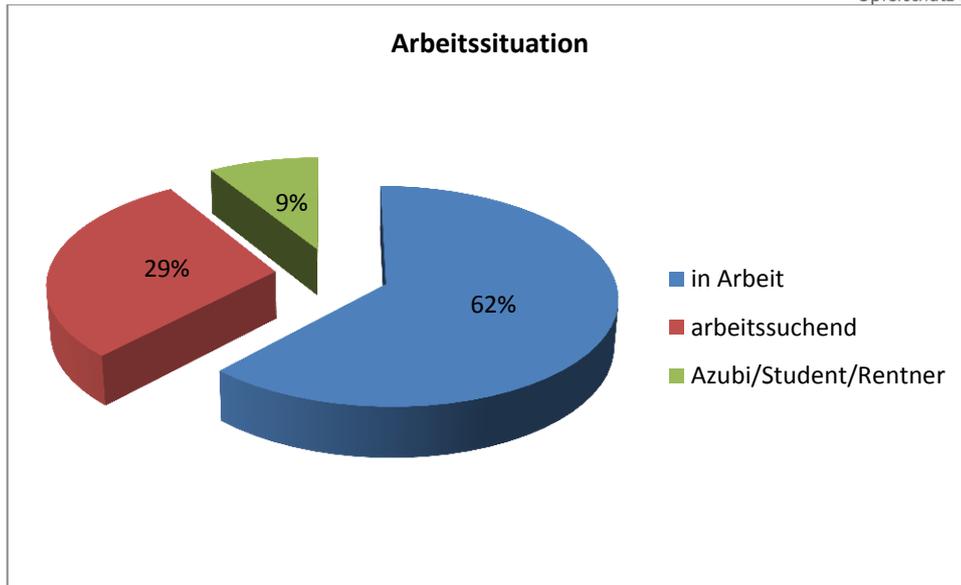
2.4.2. Altersverteilung der Klienten



Wie der Abbildung zu entnehmen, lag im Jahr 2016 der größte Anteil der Klienten in den Altersgruppen zwischen 20 und 40 Jahren. Diese Verteilung entspricht denen der Jahre zuvor. Mögliche Interpretationen für diese Häufigkeitsverteilung könnten höhere Belastungsfaktoren, häufigere Lebenskrisen (z.B. Trennung) o.ä. sein. Interessant ist in diesem Zusammenhang aber auch, dass 6 Klienten 61 Jahre und älter waren.

2.4.3. Arbeitssituation der Klienten

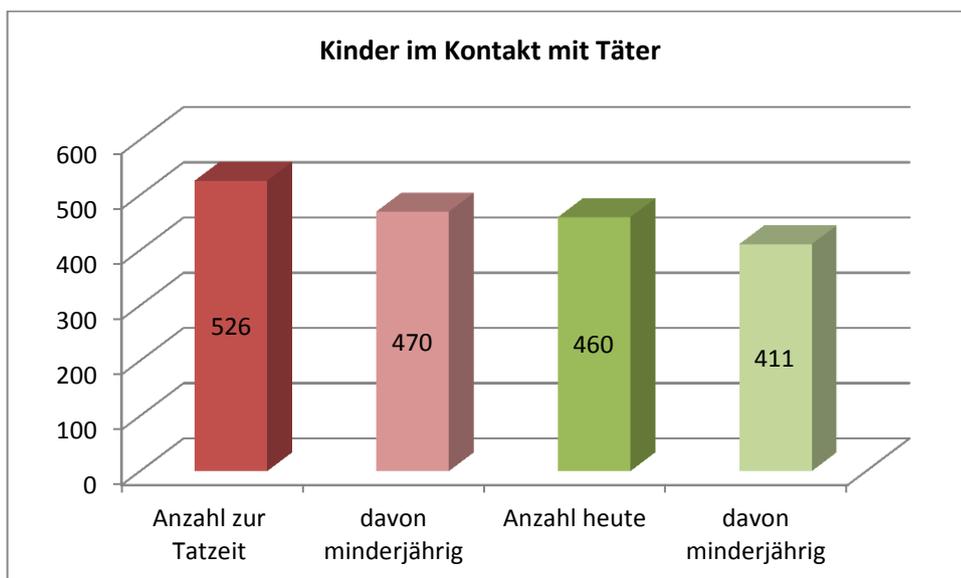
Die Erfassung der Arbeitssituation der Klienten der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ zum Tatzeitpunkt kann mögliche Aussagen zu Stressfaktoren etc. geben. Sie stellt sich wie folgt dar:



Der Vorjahresvergleich zeigt: mit 29% ist der Anteil der Arbeit suchenden Klienten (2015: 27%) in etwa gleich geblieben. Der Anteil der Klienten, welche in einem Beschäftigungsverhältnis standen, ist mit 62% leicht gesunken (2015: 66%); dafür erhöhte sich der Anteil der Gruppe der Auszubildenden, Studenten und Rentnern von 7% auf 9%.

Der recht hohe Anteil der in Arbeit stehenden Klienten relativiert die Arbeitslosigkeit als möglichen Stressfaktor. Dieser Anteil von 62% muss jedoch vor dem Hintergrund gesehen werden, dass auch im Jahr 2016 sehr viele der in Arbeit stehenden Klienten bei Leihfirmen beschäftigt waren und diese mit ähnlichen Stressfaktoren wie die arbeitssuchenden Klienten konfrontiert und belastet waren.

2.4.4. Kinder



Seit 2011 wird die Anzahl der Kinder, mit denen der Täter im Kontakt steht bzw. stand, erfasst, um ein gewisses Gefährdungspotential für die Kinder im Nachtrag zu dokumentieren. Denn wie bereits vielfach erforscht und belegt, sind Kinder von häuslicher Gewalt immer mitbetroffen – ob direkt oder indirekt – und somit auch immer Opfer bei häuslicher Gewalt, oft

mit schweren Traumatisierungen. Daher stellt häusliche Gewalt auch immer eine Kindeswohlgefährdung dar und das Jugendamt muss eingeschaltet werden.

Hier wird in der Erfassung der Daten ebenfalls zwischen dem Zeitpunkt der Tat und dem Beginn des Trainingsprogramms unterschieden, da oftmals mehrere Wochen dazwischen liegen.

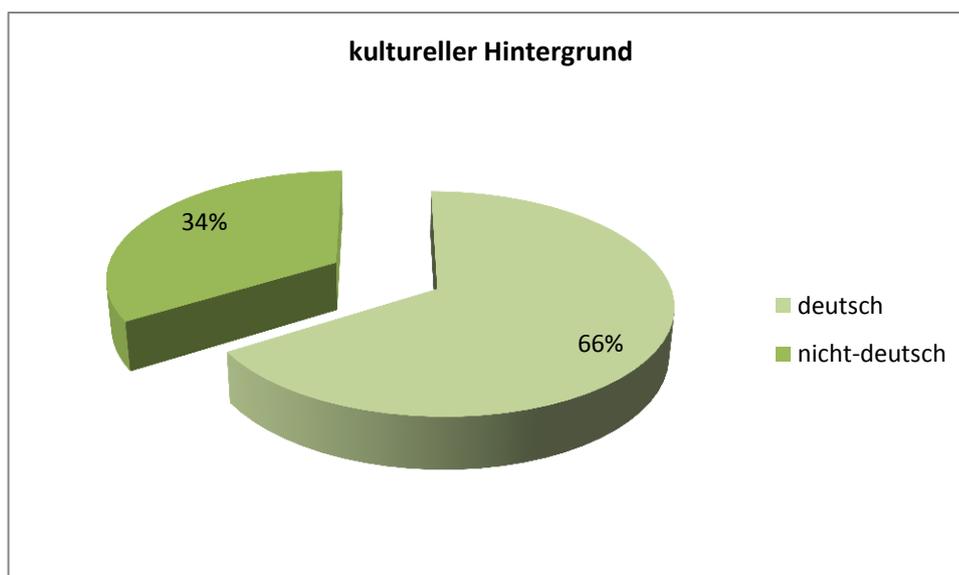
Im Jahr 2016 standen 526 Kinder zum Zeitpunkt der Tat mit dem Täter in Kontakt, 470 davon waren Minderjährige. Zum Zeitpunkt der Intervention durch die TAE waren es noch 460 Kinder, wovon 411 minderjährig waren; Gründe hierfür können die Trennung von der Partnerin oder Interventionen durch Behörden (Jugendamt, Familiengericht) sein.

Wie aus dem Schaubild ersichtlich, waren also im Jahr 2016 allein in Rheinland-Pfalz *mindestens* 526 Kinder von häuslicher Gewalt direkt oder indirekt betroffen. Hierbei ist von hoher Bedeutung, dass diese Anzahl von 526 von häuslicher Gewalt betroffenen Kindern in Rheinland Pfalz nur einen kleinen Ausschnitt der Realität wiedergibt. Es gilt zu beachten, dass nur ein sehr kleiner Teil der Täter den Weg in die Beratungsstelle findet, ferner kommt verstärkend hinzu, dass **das Dunkelfeld bei häuslicher Gewalt um ein Vielfaches(!!!) höher als das Hellfeld liegt!**

Bei einer Gesamtanzahl von 526 beteiligten Kindern in Rheinland-Pfalz (2015: 616; 2014: 411, 2013: 514; 2012: 471, 2011: 464, 2010: 581, 2009: 583; 2008: 445; 2007: 193) ergibt sich ein Mittelwert von ca. 1,6 Kindern pro Fall (2015: 1,8, 2014: 1,4, 2013: 1,6, 2012: 1,7, 2011: 1,1, 2010: 1,6; 2009: 1,6; 2008: 1,4; 2007: 1,2).

2.4.5. Kultureller Hintergrund der Klienten

Der kulturelle Hintergrund bezeichnet die Herkunft der Klienten bzw. deren Herkunftsfamilie, nicht die aktuelle Staatsangehörigkeit. Die folgende Darstellung unterscheidet lediglich zwischen „deutsch“ und „nicht-deutsch“.



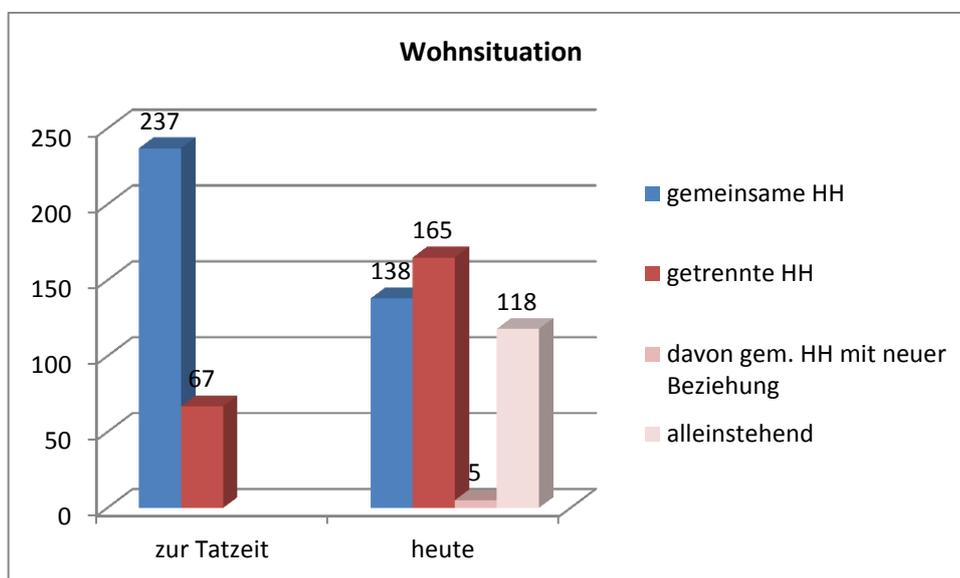
Entgegen vieler Klischees bildeten nach wie vor die Klienten deutscher Herkunft mit 66% mit Abstand die größte Gruppe (2015: 69%, 2014: 72%, 2013: 70%, 2012: 73%, 2011: 76%, 2010: 74%; 2009: 73%; 2008: 76,8%; 2007: 87%).

Dieser relativ hohe Anteil ist aber auch damit erklärbar, dass ein gewisses Grundverständnis der deutschen Sprache vorhanden sein muss um das Training bei den TAEs durchlaufen zu können.

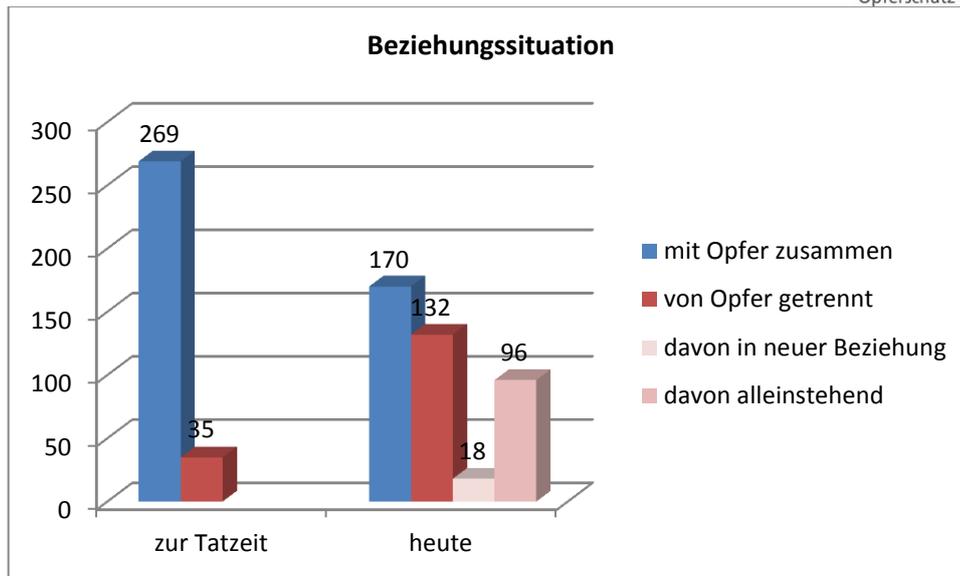
Dennoch zeigt sich hier über die Jahre ein leichter Anstieg der nicht-deutschen Klienten: das Thema der Arbeit mit geflüchteten Personen beschäftigt auch die TAE zunehmend. Jedoch zeigte sich sehr schnell, dass diese – für die Durchführung unseres Programms besonderen – Situationen kein herkömmliches Arbeiten mit den Klienten zulassen und somit nur sehr oberflächlich und im Einzelsetting mit Dolmetscher gearbeitet werden kann. **Für eine vergleichbare hochwertige Arbeit mit dieser Personengruppe sind neue Konzepte und zusätzliche Ressourcen nötig, die die Durchführung unseres Programms in Form von Gruppenarbeit etc. ermöglichen.**

2.4.6. Wohn- und Beziehungssituation der Klienten

Auch in der Erfassung der Wohn- und Beziehungssituationen wurde zwischen dem Zeitpunkt der Tat und dem der Intervention durch die TAE unterschieden:



Wie aus dem Diagramm ersichtlich, unterscheiden sich die Zahlen der Wohnsituation der Klienten sehr. Zur Tatzeit lebten fast 3/4 aller Klienten mit dem Opfer in einem gemeinsamen Haushalt, danach war es nicht mal mehr die Hälfte; es ist davon auszugehen, dass die Tat ausschlaggebend für die Trennung der Haushalte war. Dennoch lebten noch immer mindestens 138 Klienten mit ihren Opfern unter einem Dach; wenige, die sich getrennt hatten, lebten mit einer neuen Partnerin bereits in einem gemeinsamen Haushalt (N=5), ein Großteil jedoch alleine (N=118).



Ähnlich verhält es sich bei den Zahlen zu den Beziehungssituationen der Klienten. Waren zum Zeitpunkt der Tat lediglich 35 Klienten von ihrem Opfer getrennt, so war die Zahl zu Beginn des Trainingsprogramms fast viermal so hoch. Dennoch gilt auch hier wieder festzuhalten, dass sich zum Erhebungszeitpunkt noch immer 170 der Klienten mit dem Opfer in einer Partnerschaft befanden und 18 in einer neuen Beziehung.⁴

Diese hohen Zahlen machen weiterhin die Dringlichkeit von externer Intervention bei häuslicher Gewalt deutlich. Die (neuen und bisherigen) Partnerinnen befinden sich in einer Gefährdungssituation.

Den Opfern ist es aufgrund einer Vielzahl von Abhängigkeiten oft nicht möglich, sich vom Täter zu trennen. Langzeitstudien belegen eine Zunahme der Intensität und Frequenz häusliche Gewalt im Verlauf der Partnerschaft und parallel dazu eine steigende Gewalttoleranz der Partnerinnen bzw. des Partners.

Es besteht besonders durch eine konsequente externe Intervention die Chance, die Situation für die Opfer zu verbessern.

⁴ Anmerkung: Leider konnten wir nicht von allen Klienten die heutige Beziehungssituation erfassen.

3. Aktivitäten

Der Beginn des letzten Jahres war geprägt durch die Vorbereitungen und Durchführung des zweiten großen **Fachtags der Täterarbeitseinrichtungen** Rheinland-Pfalz mit dem Titel „Prävention durch Täterarbeit?! Den intergenerativen Gewaltkreislauf durchbrechen“. Dieser fand im Vorfeld der Landtagswahlen am 18. Februar 2016 unter der Schirmherrschaft sowie Förderung des Mdl in den Räumlichkeiten der Bereitschaftspolizei Mainz-Hechtsheim statt. Als Referenten konnten Herr Prof. Dr. Markos Maragkos (LMU) zum Thema „Transgenerationale Weitergabe von Traumata“, Herr Prof. Dr. Thomas Elbert (Uni Konstanz) zum Thema „Auswirkungen belastender Kindheitserfahrungen“ und Frau Prof. Dr. Barbara Kavemann (SOFFI Berlin) zum Thema „Kinder im Kontext von Gewalt“ gewonnen werden. Mit über 300 Anmeldungen aus dem gesamten Bundesgebiet fand dieser Fachtag erneut großen Anklang. Die Dokumentation der Vorträge ist auf der Homepage der Täterarbeitseinrichtungen www.contra-haeusliche-gewalt.de zu finden.

Ein weiteres dominierendes Thema des letzten Jahres war erneut die **schwierige finanzielle Situation der Täterarbeitseinrichtungen**. Die seit Bestehen der TAE noch nie erhöhte (sondern ab 2012 sogar gekürzt!) Finanzierung der TAE bedeutet im Zuge der allgemeinen Kostensteigerungen seit vielen Jahren für alle Träger eine enorme Belastung, mittlerweile bis hin zur existenziellen Bedrohung einzelner TAE.

Nach Auftrag durch den LRT brachte das Koordinationsbüro eine Empfehlung zur Beschlussformulierung zur finanziellen Situation der TAE in dessen nächste Sitzung ein. Getätigt in Zusammenarbeit mit dem Mdl, enthielt sie folgende Punkte: „1. *Erhalt der Strukturen und Standorte der bestehenden TAE, d.h. keine weitere Mittelkürzung*, 2. *Realistische Anpassung der Fördermittel an steigende Kosten (Tarif + Nebenkosten) und Vollfinanzierung der Arbeit, d.h. Abschaffung des Eigenanteils (50.000 Euro/TAE jährliche Förderung) sowie* 3. *Aufstockung der Fördermittel zugunsten der Errichtung einer zusätzlichen TAE im Norden des Landes.*“ Der LRT stimmte bei Enthaltung der VertreterInnen des MJ der Beschlussempfehlung zu und leitete diese an die Hausspitzen der beteiligten Ressorts MJJIV, Mdl und MJ weiter.

Das Koordinationsbüro verschickte den Beschluss des LRT an alle Fraktionen mit der Bitte um Gespräche hierzu im Vorfeld der HH-Verhandlungen. Als erfreuliche Reaktion folgten Einladungen von Seiten der SPD, den Grünen, der CDU sowie der FDP zu einzelnen Gesprächen und/oder Sitzungen der AKs, in denen alle anwesenden Personen ihre Anerkennung und Wertschätzung der Arbeit der TAE zum Ausdruck brachten.

Das Mdl beschied den Beschluss positiv und beantragte für den nächsten Doppelhaushalt zusätzliche 37.000 Euro zur Errichtung einer weiteren TAE im Norden plus 10.000 Euro zur Deckung der allg. Kostensteigerungen (1.111. Euro/TAE).⁵

Das Koordinationsbüro war auch im vergangenen Jahr Mitglied der in 2014 gegründeten RIGG-Fachgruppe „**Hochrisikomanagement**“, die eine Rahmenkonzept zur Verbesserung des Schutzes von Frauen, die einem hohen Gewaltisiko in der Partnerschaft oder nach deren Trennung ausgesetzt sind, erarbeitete und im letzten Jahr in die Endfassung brachte.⁶

⁵ Die HH-Verhandlungen im Frühjahr 2017 ergaben erfreulicherweise die Zustimmung der Eingabe des Mdl sowie zusätzliche finanzielle Erhöhung durch einen Entschließungsantrag von SPD, FDP und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN.

⁶ Abrufbar unter www.rigg.rlp.de

Die Fachgruppe bestand aus Vertreterinnen und Vertretern folgender Institutionen: Ministerium für Integration, Familie, Frauen, Jugend, Integration und Verbraucherschutz (Vorsitz), Ministerium des Innern und für Sport, Ministerium der Justiz, Interventionsstelle Ludwigshafen, Frauenhaus und Interventionsstelle Neustadt, Frauennotruf Zweibrücken, Frauenhaus Ludwigshafen, Koordination Täterarbeit Rheinland-Pfalz „CONTRA häusliche Gewalt!“ Koblenz, Polizeipräsidium Rheinland-Pfalz.

Die Ausarbeitungen des Konzepts wurden in dem dazugehörigen 12-monatigen Pilotprojekt „Hochrisikomanagement“ des Polizeipräsidiums Rheinland-Pfalz⁷ in den Polizeidirektionen Ludwigshafen, Neustadt und Landau bis September 2015 erprobt; die TAE LU und LD waren Teil des Pilotprojekts. Die wissenschaftliche Begleitung erfolgte durch die Universität Koblenz-Landau, welche nach Abschluss der Pilotphase dem LRT ihren Abschlussbericht hierzu vorstellte.

Die Evaluation des Pilotprojekts erbrachte positive Ergebnisse, daraus folgte die Empfehlung zur Etablierung des Hochrisikomanagements in ganz Rheinland-Pfalz. Drei der fünf Polizeipräsidien kamen dieser Empfehlung bereits nach (PP Rheinland-Pfalz, Westpfalz und Trier), sodass die TAE KL, LD, LU, PS und TR im letzten Jahr bereits an regelmäßigen HR-Fallkonferenzen teilnahmen.

Durch das nun neue Arbeitsfeld „Hochrisiko und Hochrisikomanagement“ mussten sich die TAE ganz grundsätzlich mit diesem Thema befassen. Die Erfahrungen der beiden bereits am Pilot beteiligten TAE brachten die Notwendigkeit auf, das eigene Rollenverständnis in solchen Fällen und Konstellationen wie den geforderten Fallkonferenzen zu reflektieren. Die TAE verfassten hierzu ein Positionspapier⁸: die TAE sehen ihre Aufgabe im HRM in der Krisenintervention, Deeskalation, Normverdeutlichung und Risikoeinschätzung des Gefährdeters; bzgl. der Kontaktaufnahme zum Gefährdeter sollte der Erstkontakt immer von Seiten der Polizei oder Justiz erfolgen und diesem hierbei das ihn betreffende Ergebnis der Fallkonferenz unterbreitet werden; die TAE gibt Rückmeldung an die Fallkonferenz ausschließlich über Verlauf, Ende und ggf. Abbruch des Programms, über Inhalte nur bei drohender akuter Gefährdung. Dieses Positionspapier ist dem LRT zugegangen.

Diese neuen, zusätzlichen Aufgaben sowie die wichtige Frage einer ständigen Mitgliedschaft der TAE bei den Fallkonferenzen erfordern zusätzliche Ressourcen, die derzeit nicht zur Verfügung stehen. Zur Formulierung konkreter Bedarfe haben sich die TAE mit ihren Trägern darauf verständigt, für das Jahr 2017 in Vorleistung zu treten und beim HRM mitzuwirken und den Mehraufwand hierdurch zu dokumentieren. Ende des Jahres können sicher konkretere Aussagen über die notwendigen Ressourcen für ein effektives Einbringen der TAE in das wichtige HRM benannt werden.

Im Zusammenhang mit der Aufgabe der Risikoeinschätzung durch die TAE beteiligten sich die rheinland-pfälzischen Einrichtungen an einem Pilotprojekt der BAG TäHG zur Erprobung und Einführung eines Screening-Instruments speziell für die Täterarbeit. Das sog. „**Risiko-screening für Partnergewalt**“ (RiP), das eine Eingangsdiagnostik und Wirkungseinschätzung auf der Grundlage von empirisch bestätigten Risikofaktoren für erneute Partnergewalt ermöglicht, soll für alle Mitgliedseinrichtungen der BAG TäHG ab dem Jahr 2018 online zur Verfügung stehen. Ferner soll eine online-gestützte Datenbank eingeführt werden zur einheitlichen Erfassung und damit Vergleichbarkeit der statistischen Daten der Mitgliedseinrich-

⁷ Vgl. Polizeipräsidium Rheinland-Pfalz (Hrsg.) (2015): Konzept Hochrisikomanagement bei Fällen von Gewalt in engen sozialen Beziehungen. Pilotprojekt im Polizeipräsidium Rheinland-Pfalz.

⁸ Dies befindet sich noch im Prozess und kann daher nicht als abschließend betrachtet werden; hierzu ist noch weitere praktische Erfahrung aller TAE im HRM notwendig

tungen. Gegenstand des Pilotprojekts ist die Zusammenführung der beiden diagnostischen und dokumentierenden Verfahren, alle 8 rlp TAE sowie vier weitere aus dem Bundesgebiet beteiligten sich daran. Wie bei einem Pilotprojekt gefordert, war eine intensive Befassung mit der neuen Thematik, inkl. Schulung und Berichterstattung nötig.

Das RiP beinhaltet eine systematische einzelfallbezogene Eingangsdiagnostik und eine Prä-/Post-Erhebung veränderungssensitiver Fallmerkmale, die von den Fachkräften auf der Grundlage von Akten, Beratungsgesprächen mit Klienten und einer Befragung der geschädigten Partnerin eingeschätzt werden.

Hieraus ergab sich ein weiteres wichtiges Thema für die TAE im letzten Jahr: die **Kontaktaufnahme zur geschädigten Partnerin**. Obwohl von Anfang an im Standard der BAG TäHG gefordert, hatten die rlp TAE sowie ihre Kolleginnen der FUE Bedenken in diesem Punkt und nahmen sich bislang hiervon aus, sie formulierten damals eine Ausnahmeregelung zu diesem Punkt. Gründe hierfür waren eine mögliche Instrumentalisierung der Frau bis hin zu erneuter Gefährdung oder Eskalation durch eine Kontaktaufnahme seitens der TAE. Durch die Notwendigkeit des Risikoscreenings sowie die Überarbeitung des Standards der BAG TäHG⁹ aber war eine neue Auseinandersetzung mit diesem Thema angebracht. In Zusammenarbeit mit den Kolleginnen des Interventionsverbundes¹⁰ konnte eine für alle beteiligten Institutionen zufriedenstellende Lösung dieser Thematik erarbeitet werden. Der Interventionsverbund sprach sich einheitlich dafür aus, dass die Kontaktaufnahme ausschließlich schriftlich in Form der erstellten Vorlage erfolgt.

Die Bedingungen des Kontaktes sind: Zeitpunkt: nach Aufnahme des Klienten ins Programm der TAE und nicht früher, d.h. der Klient hat den Beratungsvertrag sowie die Schweigepflichtentbindung unterzeichnet. Beziehungssituation: Ausschließlich, wenn (Ex-)Partner noch im direkten Kontakt miteinander stehen oder über die Kinder Kontakt haben (z.B. Umgangsregelung). Inhalt: Information über Möglichkeiten und Grenzen des Täterprogramms, Abbruch und Ausschluss des Klienten aus dem Programm, Sicherheitsfragen sowie über die regionalen Frauenunterstützungsangebote. Die Beratung der gewaltbetroffenen Frauen geschieht weiterhin ausschließlich über die FUE.

Die TAE tun sich nach wie vor nicht leicht, die betroffenen Partnerinnen „einfach“ anzuschreiben, und haben noch immer z.T. die oben erwähnten Bedenken. Auch erfordert ein solcher Arbeitsschritt eine neue Arbeitsweise im Alltag und muss sich erst einfinden.

Wie oben bereits erwähnt, beschäftigen auch die TAE sich mit **Migranten**. Vermehrt stellen wir Anfragen von anderen Institutionen zur Aufnahme von Migranten / geflüchteten Personen in unser Programm fest. Auch erreichte uns ganz konkret die Anfrage des Landesfrauenrats RLP durch dessen Vorsitzende, ob wir nicht unsere Zielgruppe um die der Geflüchteten erweitern könnten.

Unsere bisherige Erfahrung in der Täterarbeit mit Migranten und Dolmetschern machte sehr schnell die Dringlichkeit von neuen Konzepten und Ansätzen deutlich. Denn unsere bisherige Arbeitsweise erlaubt keine Durchführung unseres Programms mit dieser Zielgruppe in der gewohnt hochwertigen Qualität. Mit den derzeitigen Konzepten ist lediglich eine „oberflächliche“ Intervention möglich, die kaum über Normverdeutlichung hinausgehen kann und damit eine für unsere Ansprüche fragwürdige Täterarbeit darstellt.

⁹ In Zusammenarbeit mit Vertreterinnen der Bundesfrauenverbände, abrufbar unter www.bag-taeterarbeit.de

¹⁰ aus Vertreterinnen der Frauenhäuser, Interventionsstellen, Frauenberatungsstellen und der Täterarbeit

In der Kommunikation mit dem Landesfrauenrat verwiesen wir auf die Notwendigkeit der Erarbeitung/Abfassung von neuen Konzepten, die natürlich zusätzliche Ressourcen benötigen, welche derzeit nicht zur Verfügung stehen. Dieses Anliegen brachte der Landesfrauenrat beim Integrationsressort ein, welches von dort aber negativ beschieden wurde. Somit ist für uns derzeit die Arbeit mit geflüchteten Personen nach unseren Qualitätsansprüchen nicht möglich. Anfragen von unseren Kooperationspartnern hierzu müssen wir leider ablehnen.

Als Mitglied des Landesweiten Runden Tisches (LRT) des RIGG (Entscheidungs- und Lenkungsgremium bestehend aus Vertreterinnen und Vertretern der Ministerien, der Frauen- bzw. Opferschutzeinrichtungen sowie der Täterarbeitseinrichtungen) nahm die Koordinatorin sowie ein gewählter Sprecher der TAE an dessen Sitzungen teil.

Auch bei der RIGG-Fachgruppe „Polizeiliche Intervention“ war das Koordinationsbüro vertreten und nahm an den Sitzungen teil. Diese besteht aus VertreterInnen des Mdl, der Polizei, der Frauenunterstützungseinrichtungen sowie der Täterarbeit.

Ferner musste, wie seit Beginn des Projekts, weiter daran gearbeitet werden, dass die Justiz vermehrt von der Sanktionsmöglichkeit „Anweisung zur Teilnahme an einem Täterprogramm“ Gebrauch macht, um die Chance der Einwirkung auf die Täter durch das Angebot der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ zu nutzen. Auch wenn die Fallzuweisungen über die Justiz in den vergangenen Jahren gestiegen sind, so muss hier doch dringend angemerkt werden, dass sich diese relativ hohen Zahlen lediglich auf einige wenige TAE im Land beziehen und andere so gut wie keine Zuweisungen über die Justiz erhalten. Zur Intensivierung des Themas fand auch ein Austausch mit dem Rechtsausschuss der CDU-Fraktion statt.

Als Mitglied der im Auftrag des Ministeriums der Justiz und Verbraucherschutz RLP implementierten „Arbeitsgruppe Fokus: Opferschutz“ nahm das Koordinationsbüro an den Treffen des Plenums teil. Ziel der AG ist die Optimierung des Opferschutzes in Rheinland-Pfalz; es nahmen Vertreterinnen und Vertreter mehrerer Ministerien, von Justiz und Polizei, Anwaltschaft und Ärzteschaft, Jugendhilfe und freier Träger teil.¹¹

Die Stelleninhaberin des Koordinationsbüros verfasste diverse Fachartikel über Häusliche Gewalt und Täterarbeit und referierte sie bei diversen Terminen über die Arbeit und das Projekt. Wie bereits seit mehreren Jahren stellte das Koordinationsbüro wieder für jeweils einen Tag pro Modul die Referentin für das Seminar „Täterarbeit“ im Rahmen der polizeilichen Ausbildung an der Hochschule der Polizei.

Als Multiplikatorin nahm das Koordinationsbüro an diversen Veranstaltungen / Fortbildungen / Fachtagungen teil und stellte die Dokumentationen sowie Erkenntnisse den Kolleginnen und Kollegen zur Verfügung.

Um den fachlichen Austausch zu gewährleisten und aktuelle Themen zu besprechen, führt das Koordinationsbüro vierteljährlich Arbeitsgespräche aller Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt“ sowie zwei Trägertreffen in Absprache mit dem Mdl durch.

¹¹ s. hierzu <https://jm.rlp.de/de/startseite/>

Zum Zweck der Qualitätssicherung organisierte auch im letzten Jahr das Koordinationsbüro die alljährliche dreitägige Inhouse-Fortbildung für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Beratungsstellen, diesmal zum Thema „Gestalttherapeutische Ansätze in der Arbeit mit Tätern“ mit einem externen Fachreferenten.

Das Koordinationsbüro modifizierte zudem das einheitliche Auftreten aller acht Täterarbeitseinrichtungen in der Öffentlichkeit durch die Überarbeitung der Flyer, Neugestaltung von Plakaten, Roll-Ups etc. sowie dem Erstellen von PowerPoint-Präsentationen und stellte diese und weitere Materialien für die Öffentlichkeitsarbeit den Beratungsstellen zur Verfügung.

Zur Qualitätssicherung machte das Koordinationsbüro fachbezogene Literatur und Medien den Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ katalogisiert zugänglich und versorgte diese regelmäßig mit Informationen über Fortbildungs-Angebote, Veranstaltungen sowie aktuelle Untersuchungen. Ferner gehörte die Aktualisierung und Pflege der Homepage www.contra-haeusliche-gewalt.de zu dessen Aufgaben.

Zur Modifizierung der Aufgaben und Zuständigkeiten des Koordinationsbüros und deren praktischen Umsetzung erfolgten regelmäßige Koordinationsgespräche mit dem Ministerium des Innern und für Sport des Landes Rheinland-Pfalz.

4. Ausblick

Die Täterarbeitseinrichtungen können im Jahr 2017 auf ihr nun schon 10-jähriges Bestehen blicken. Die Träger, Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie das Mdl wollen dies zum Anlass nehmen und einen Festakt für dieses Jubiläum veranstalten, denn ein solches Jubiläum – flächendeckende Täterarbeit in einem kompletten Bundesland – wird vorerst einmalig bleiben in Deutschland. „Contra Häusliche Gewalt!“ nimmt im In- und Ausland seit jeher eine Vorreiterrolle ein.

Dieser Festakt soll im Herbst 2017 unter der Schirmherrschaft des Innenministers in der Bereitschaftspolizei in Mainz-Hechtsheim stattfinden. Die Planung und Organisation sowie dieser Tag selbst wird eines der gewichtigsten Themen für die TAE im Jahr 2017 sein.

Das nächste, mindestens ebenso wichtige Thema für das neue Jahr wird die Bescheidung der HH-Verhandlungen über die Finanzierung der TAE sowie deren Ausbau im Norden des Landes sein.¹² Hiervon hängen sicher die Existenz sowie die Zukunft einzelner Einrichtungen ab.

Ferner werden wir uns weiterhin mit dem Thema Hochrisikomanagement und den damit verbunden Themen wie RiP, Kontaktaufnahme mit der Partnerin, Teilnahme an Fallkonferenzen sowie der Formulierung zusätzlicher Bedarfe beschäftigen. Denn ohne eine angemessene Förderung der notwendigen Ressourcen ist auch hier eine qualitativ hochwertige und damit sinnvolle Täterarbeit nicht möglich.

¹² Diese haben sich, wie oben bereits erwähnt, positiv ergeben,

Nach wie vor ist das Mitwirken in Fachgremien für die überregionale Öffentlichkeitsarbeit wichtig. Das Plenum der „AG Fokus: Opferschutz“ bleibt auch nach Veröffentlichung des Tätigkeitsberichts bestehen und das Koordinationsbüro wird weiterhin an den Sitzungen teilnehmen, sowie an denen des LRT und, wie oben bereits erwähnt, des „Interventionsverbunds FUE + TAE“, den Fachgruppen „polizeiliche Intervention“ und des Plenums des LPR.

Die inhaltliche und fachliche Koordinierung der Arbeit der acht Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ wird auch im Jahr 2017 eine der Hauptaufgaben des Koordinationsbüros sein. Hierzu sind neue Arbeitsgesprächstermine mit den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Beratungsstellen bereits vereinbart und Referenten wurden angefragt, ebenso werden die jährlichen Trägertreffen gemeinsam mit dem Mdl auch in 2017 stattfinden.

Ferner wird für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Herbst 2017 erneut eine dreitägige Fortbildung stattfinden, diesmal zum Thema „Gewalt. Macht. Männlich.“; die Finanzierung erfolgt über das Koordinationsbüro.

Das Koordinationsbüro wird auch im neuen Jahr an Fachtagungen und Fortbildungen teilnehmen und die vermittelten Inhalte als Multiplikatorin an die Kolleginnen und Kollegen weitertragen.

Von Beginn des Projekts an zeigte sich eine sehr gute Zusammenarbeit mit dem Mdl. Die Nutzung kurzer Dienstwege, regelmäßige Arbeitsgespräche und unbürokratische Themenbearbeitungen sollen auch im neuen Jahr in Abstimmung mit dem ISIM stattfinden.

Darüber hinaus stellen die Intensivierung der Zusammenarbeit mit den verschiedenen Kooperationspartnern sowie der Ausbau eines gut funktionierenden Netzwerkes in den einzelnen Landgerichtsbezirken einen weiteren Aufgabenschwerpunkt der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ dar.

Dabei müssen die regionalen Besonderheiten, wie die Größe der Landgerichtsbezirke bzw. Unterschiede in ländlichen und städtischen Regionen entsprechende Berücksichtigung finden.

Ferner muss, wie seit Beginn des Projekts, weiter daran gearbeitet werden, dass die Justiz vermehrt von der Sanktionsmöglichkeit „Anweisung zur Teilnahme an einem Täterprogramm“ Gebrauch macht, um die Chance der Einwirkung auf die Täter durch das Angebot der Beratungsstellen „Contra Häusliche Gewalt!“ zu nutzen.

Dringend anzumerken ist hierbei, dass der rheinland-pfälzische Gesetzesentwurf zur Stärkung der Täterverantwortung bereits im Frühjahr 2013 bundesweit in Kraft getreten ist. Dies hat zur Folge, dass für die Erfüllung der Weisung nach § 153a StPO eine Fristverlängerung bis zu einem Jahr genutzt werden kann und dass „Täterprogramme“ Bestandteil des Weisungskataloges der §§ 153a StPO und 59a StGB geworden sind.

Für das Koordinationsbüro RLP, Julia Reinhardt

Stand: Juni 2017